РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ"

1000 София, ул."6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ"
Изх.№ 31-14188
Дата: 04.11.2016г.

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със заповед

№ РД 30-6506/31.10.2016 г.

на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции" (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:

„Основен ремонт в учебен център „Искър"

Днес 31.10.2016 г. в 10,00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-6506/31.10.2016 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3. Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4. [redacted]

се събра в пълен състав и започна работа по разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Основен ремонт в учебен център „Искър".

Председателят на комисията обяви участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

До 17,30 часа на 28.10.2016 г. в деловодството на ДАТО са постъпили оферти от участници, както следва:

1. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД - гр. Самоков - оферта вх. № 32-4950/28.10.2016 г., получена на 28.10.2016 г. в 10,35 часа;

2. „МИК БИЛД" ЕООД – гр. Русе – оферта вх. № 32-7952/28.10.2016 г., получена на 21.10.2016 г. в 10,40 часа;

3. „ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД – гр. София - оферта вх. № 32-7968/28.10.2016 г., получена на 28.10.2016 г. в 14,29 часа;

4. „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – гр. София – оферта вх. № 32-7974/ 28.10.2016 г., получена на 28.10.2016 г. в 16:45 часа.

На откритото заседание на комисията присъства упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД – г-н [redacted]

Председателят откри заседанието на комисията и запозна присъстващите със заповед № РД 30-6506/31.10.2016 г. на заместник-председателя на ДАТО.

След обявяване на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците, фигуриращи в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията, след като се увери в целостта на опаковките и установи, че същите са непрозрачни и надеждно запечатани, пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване и обявяване на предложените от участниците ценови параметри за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – оферта вх. № 32-4950/28.10.2016 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт в учебен център „Искър”.

Участникът **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 50 332,32 лева (петдесет хиляди, триста тридесет и два лв.,32 ст.) без ДДС.

2. „МИК БИЛД“ ЕООД – гр. Русе – оферта вх. № 32-7952/28.10.2016 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт в учебен център „Искър”.

Участникът „МИК БИЛД“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 50 733,91 лева (петдесет хиляди, седемстотин тридесет и три лв., 91 ст.) без ДДС.

3. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД - оферта вх. № 32-7968/28.10.2016 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт в учебен център „Искър".

Участникът „ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 48 296,11 лева (четиридесет и осем хиляди, двеста деветдесет и шест лв., 11 ст.) без ДДС.

4. „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – оферта вх. № 32-7974/28.10.2016 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата и обяви публично ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Основен ремонт в учебен център „Искър".

Участникът „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 51329,04 лева (петдесет и една хиляди, триста двадесет и девет лв., 04 ст.) без ДДС.

След гореописаните действия, председателят закри публичната част от заседанието.

Комисията, на закрито заседание, продължи своята работа по разглеждане и оценка на съответствието на представените от участниците документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на останалите участници по реда на постъпване на офертите.

I. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Участникът е приложил всички документи, описани в списъка, както следва:

1. Списък на документите и информацията – Приложение № 1;

2. Представяне на участника – Приложение № 2;

3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП – Приложение № 3 и Приложение № 4;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Приложение № 6;

5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8;

6. Копия на удостоверения за добро изпълнение;

7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Приложение № 8;

8. Техническо предложение – Приложение № 9;

9. Линеен график за изпълнение на поръчката;

10. Документи за доказване качеството на материалите (PVC профил, обков, стъклопакет, уплътнение, цялостна PVC дограма и материалите, с които ще се извършват СМР/СРР);

11. Ценово предложение – Приложение № 10;

12. Проект на договор – Приложение № 11;

13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС – Приложение № 12;

14. Декларация/информация за вписване ЦПРС в България;

15. Копие на удостоверение за вписване в ЦПРС;

16. Копие на валидна застраховка „Професионална отговорност";

17. Декларация, че участникът ще поддържа валидна застраховка за целия период на валидност на офертата;

18. Списък – декларация на техническите лица;

19. Копия на дипломи, удостоверения за квалификация, данни за опита;

20. Списък – декларация на специализираните транспортни средства и специализираната техника за изпълнение на поръчката;

21. Копие на договор за наем.

След извършената проверка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че офертата на **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания.

II. „МИК БИЛД“ ЕООД – гр. Русе

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Участникът е приложил всички документи, описани в списъка, както следва:

1. Представяне на участника – Приложение № 2;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 – Приложение № 3;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 – Приложение № 4;
4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в” от ППЗОП – Приложение № 6;
5. Списък по чл. 1Декла64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Приложение № 7;
6. Удостоверения за добро изпълнение, АКТ 19 и приемо – предавателни протоколи;
7. Декларация по чл. 101, ал. 11 във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП – Приложение № 8;
8. Техническо предложение – Приложение № 9;
9. Сертификати;
10. Линеен график;
11. Ценово предложение – Приложение № 10;
12. КСС;

13. Анализ цени;

14. Договор;

15. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС – Приложение № 12;

16. Декларация за технически лица;

17. Дипломи и удостоверения;

18. Декларация оборудване;

19. Декларация за вписване в ЦПРС;

20. Застраховка Професионална отговорност;

21. Удостоверение за вписване в ЦПРС.

След извършената проверка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че в офертата на **„МИК БИЛД“ ЕООД – гр. Русе** има несъответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания както следва:

1. Участникът не е представил необходимите доказателства, чрез които се доказва изпълнението на поставените критерии за подбор технически и професионални способности, а именно: да разполага с необходимите технически средства 2 броя специализирани транспортни средства и специализирана техника за изкопни дейности. Участникът е представил списък на техническите средства, които не отговарят на изискванията на Възложителя в частта за специализирана техника за изкопни дейности.

2. Участникът не е представил необходимите доказателства, чрез които се доказва изпълнението на поставените критерии за подбор технически и професионални способности, а именно: в списък – декларацията на техническите лица, които ще използва за изпълнение на строителството,

участникът не е посочил специалист по водоснабдяване и канализация и не е представил доказателства за наличието на такъв.

III. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Участникът е приложил всички документи, описани в списъка, както следва:

1. Представяне на участника – Приложение № 2;
2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 – 5 и 7 от ЗОП – Приложение № 3 и Приложение № 4;
3. Декларация за съгласие на подизпълнител – Приложение № 5;
4. Декларация за съгласие с клаузите на Проект на договор – Приложение № 6;
5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Приложение № 7;
6. Референции;
7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Приложение № 8;
8. Техническо предложение – Приложение № 9;
9. Линеен график за изпълнение на дейностите от обществена поръчка с диаграма на работна ръка;
10. Документи доказващи качеството на материалите подлежащи на влагане в настоящата поръчка;
11. Ценово предложение – Приложение № 10;
12. Договор – Приложение № 11;
13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС –Приложение № 12;

14. Удостоверения и талони от Камарата на строителите в България за вписване в ЦПРС;

15. Декларация за подновяване на застраховката „Професионална отговорност";

16. Списък – декларация за техническите лица и на тези, отговарящи за контрола на качеството и безопасните условия на труд;

17. Документи доказващи опита и квалификацията на техническия ръководител и специалиста по ЗБУТ;

18. Списък – декларация на специализираните транспортни средства и други;

19. Валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001-2008;

20. Валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда – ISO 14001-2004;

21. Валиден сертификат за внедрена система за безопасни условия на труд в строителството – BS OHSAS 18001-2007.

След извършената проверка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че в офертата има несъответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания, както следва:

1. В Приложение № 2 към документацията на обявата - Представяне на участника, комисията констатира фактическа грешка в изписването на предмета на обществената поръчка – не е посочен правилно предмета на обществената поръчка.

2. Участникът не е представил необходимите доказателства, чрез които се доказва изпълнението на поставените критерии за подбор технически и

професионални способности, а именно: в списък – декларацията на техническите лица, които ще използва за изпълнение на строителството, участникът не е посочил специалист по водоснабдяване и канализация и не е представил доказателства за наличието на такъв.

3. Участникът не е представил необходимите доказателства, чрез които се доказва изпълнението на поставените критерии за подбор технически и професионални способности, а именно: да разполага с необходимите технически средства 2 броя специализирани транспортни средства и специализирана техника за изкопни дейности. В представените документи участникът не е посочил наличие на специализирана техника за изкопни дейности, което е изискване на Възложителя.

IV. „ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Комисията провери наличието и съответствието на съдържащите се в офертата документи с приложения от участника списък. Участникът е приложил всички документи, описани в списъка, както следва:

1. Представяне на участника – Приложение № 2;

2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП – Приложение № 3;

3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Приложение № 4;

4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в” от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Приложение № 6;

5. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката – Приложение № 7;

6. Удостоверение за добро изпълнение;

7. Декларация по чл. 101, ал. 11 във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП – Приложение № 8;

8. Техническо предложение – Приложение № 9;

9. Ценово предложение – Приложение № 10;

10. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС – Приложение № 12;

11. Списък – декларация на техническите лица, заети с изпълнението на поръчката;

12. Декларация на специализираните транспортни средства и специализираната техника за изпълнение на поръчката;

13. Сертификат за качество и др.

След извършената проверка на съответствието на приложените документи с поставените от Възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че офертата на **„ЕВРОБАУ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация

може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол на всички участници, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 03.11.2016 г.

Комисия :

Председател: .....

и членове: 1. .....

2. .....

3. .....

4. .....