



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. "6-ти септември" № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“	
Изх. №	31-2818
дата:	19-02-2020

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-607/04.02.2020 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации“

На 18.02.2020 г. в 10:00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-607/04.02.2020 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 37 от ЗОП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
3. Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
4. Заличено на основание чл. 37 от ЗОП
5. Заличено на основание чл. 37 от ЗОП

се събра в пълен състав за провеждане на открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации“, открита с решение № 31-17497/31.12.2019 г. на заместник-председателя на ДАТО, вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 04892-2019-0004.

В заседанието на комисията, на мястото на основния член

Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

[, взе участие резервният член

Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

На откритото заседание на комисията присъства Красимира Стефанова Василева – представител на „СТЕМО“ ООД, упълномощена от Управителя на „СТЕМО“ ООД – Георги Тихомиров Тихов.

I. Отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. „КОНТРАКС“ АД – оферта вх. № 32-1170/03.02.2020 г.

След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателят на комисията отвори ценовото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД и оповести предложените от него обща цена за изпълнение на обществената поръчка и единичните цени на подлежащите на доставка TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

1.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **336 740,00 лв. (триста тридесет и шест хиляди седемстотин и четиридесет лева)** без включен ДДС.

1.2. Единични цени на TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

1.2.1. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 1 в размер на **4172,00 лв. (четири хиляди сто седемдесет и два лева)** без включен ДДС.

1.2.2. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 2 в размер на **5960,00 лв. (пет хиляди деветстотин и шестдесет лева)** без включен ДДС.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД – оферта вх. № 32-1171/03.02.2020 г.

След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателят на комисията отвори ценовото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД и оповести предложените от него обща цена за изпълнение на обществената поръчка и единичните цени на подлежащите на доставка TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

2.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **316 740,00 лв. (триста и шестнадесет хиляди седемстотин и четиридесет лева)** без включен ДДС.

2.2. Единични цени на TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

2.2.1. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 1 в размер на **3942,00 лв. (три хиляди деветстотин четиридесет и два лева)** без включен ДДС.

2.2.2. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 2 в размер на **5574,00 лв. (пет хиляди петстотин седемдесет и четири лева)** без включен ДДС.

3. „СТЕМО“ ООД – оферта вх. № 32-1173/03.02.2020 г.

След като се увери в целостта на плика и установи, че същият е непрозрачен и надлежно запечатан, председателят на комисията отвори ценовото предложение на участника „СТЕМО“ ООД и оповести предложените от него обща цена за изпълнение на обществената поръчка и единичните цени на подлежащите на доставка TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

3.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **369 040,00 лв. (триста шестдесет и девет хиляди и четиридесет лева)** без включен ДДС.

3.2. Единични цени на TEMPEST компютърни конфигурации, както следва:

3.2.1. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 1 в размер на **4597,00 лв. (четири хиляди петстотин деветдесет и седем лева)** без включен ДДС.

3.2.2. TEMPEST компютърни конфигурации от тип 2 в размер на **6487,00 лв. (шест хиляди четиристотин осемдесет и седем лева)** без включен ДДС.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

На закрито заседание, комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците

„КОНТРАКС“ АД, „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „СТЕМО“ ООД, и тяхното класиране.

II. Разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници

1. „КОНТРАКС“ АД

След като разгледа и оцени съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, поставени в обявлението и документацията на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации”, комисията констатира следното:

1.1. Участникът е представил изготвено и подписано предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации” по образец на възложителя.

1.2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

1.3. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичните и общите цени на TEMPEST компютърните конфигурации, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът „КОНТРАКС“ АД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД

След като разгледа и оцени съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, поставени в обявлението и документацията на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации”, комисията констатира следното:

2.1. Участникът е представил изготвено и подписано предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации” по образец на възложителя.

2.2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

2.3. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичните и общите цени на TEMPEST компютърните конфигурации, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

3. „СТЕМО“ ООД

След като разгледа и оцени съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, поставени в обявлението и документацията на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации”, комисията констатира следното:

3.1. Участникът е представил изготвено и подписано предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации” по образец на възложителя.

3.2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

3.3. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичните и общите цени на TEMPEST компютърните конфигурации, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът „СТЕМО“ ООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72 от ЗОП и такива не бяха констатирани.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно взе решение да допусне до класиране в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации“ участниците „КОНТРАКС“ АД, „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „СТЕМО“ ООД.

На основание на взетите решения и прилагайки критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“ представляващ най-ниската предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчката, посочена в лева без ДДС, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. На първо място класира участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 316 740,00 лв. (триста и шестнадесет хиляди седемстотин и четиридесет лева) без включен ДДС.

2. На второ място класира участника „КОНТРАКС“ АД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 336 740,00 лв. (триста тридесет и шест хиляди седемстотин и четиридесет лева) без включен ДДС.

3. На трето място класира участника „СТЕМО“ ООД, предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 369 040,00 лв. (триста шестдесет и девет хиляди и четиридесет лева) без включен ДДС.

На основание на взетите решения и извършеното класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации“, комисията прави следното

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Възложителят със свое решение да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации” участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, класиран на първо място.

Настоящият протокол е съставен на 19.02.2020 г.

Комисия :
Председател:
Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

и членове: 1.
Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

2.
Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

3.
Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП

4.
Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП