



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“

1000 София, ул. „6-ти септември“ № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ: .....

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“  
БИСЕР БОРИСОВ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ“	
Изх. №	31-16924
дата:	16-12-2019

### ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията, назначена със заповед № РД 30-7320/06.12.2019 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие и класиране на участниците в обществена поръчка, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

На 06.12.2019 г. в 10:00 ч., в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), в изпълнение на заповед № РД 30-7320/06.12.2019 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“, се проведе заседание на комисията в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

И

#### ЧЛЕНОВЕ:

1. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Комисията установи, че в първоначално обявения срок за получаване на оферти по обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), изх. № 31-15549/21.11.2019 г. до 17,30 часа на 02.12.2019 г. в деловодството на ДАТО са постъпили само две оферти.

Съгласно разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, възложителят е удължил първоначално обявения срок за получаване на оферти с информация изх. № 31-16230/02.12.2019 г. до 17,30 часа на 05.12.2019 г., като същата е публикувана на Профила на купувача и на портала на Агенцията по обществени поръчки. В посочения срок са постъпили още две оферти.

На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на подадените офертите.

На 06.12.2019 г. председателят на комисията получи представените оферти на участниците с протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), както следва:

1. **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД** – оферта с вх. № 32-8574/29.11.2019 г., получена на 29.11.2019 г., в 14:53 часа;

2. **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД** – оферта с вх. № 32-8614/02.12.2019 г., получена на 02.12.2019 г., в 11:31 часа;

3. **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** – оферта с вх. № 32-8767/05.12.2019 г., получена на 05.12.2019 г., в 16:31 часа;

4. **ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“** – оферта с вх. № 32-8768/05.12.2019 г., получена на 05.12.2019 г., в 16:41 часа;

В 10.00 часа на 06.12.2019 г. в сградата на ДАТО, председателят на комисията откри заседанието.

На откритото заседание присъства Кристина Красиминова Димитрова – упълномощен представител на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, упълномощена от управителя на дружеството Трайчо Асенов Траянов.

Председателят на комисията запозна присъстващите със заповед № РД 30-7320/06.12.2019 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“, за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти и класиране на участниците в обществена поръчка, проведена по реда на чл. 187, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Всички членове на комисията подписаха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, че не са в конфликт на интереси с

посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници.

### **I. Отваряне на постъпилите оферти.**

След като се увери в целостта на опаковките на офертите, комисията установи, че същите са непрозрачни и надлежно запечатани и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, както следва:

#### **1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД – оферта с вх. № 32-8574/29.11.2019 г.**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви предложената от участника в ценовото му предложение обща цена за изпълнение на обществената поръчка. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 49 945,00 лв. (четиридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева) без включен ДДС.

Предложената от дружеството обща цена за изпълнение на обществената поръчка се формира, както следва:

1.1. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 1 в размер на 10 000,00 лв. (десет хиляди лева) без ДДС.

1.2. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сгради с адрес: гр. София, район „Панчарево“, с. Долни Пасарел, м. „Щъркелово гнездо“ – язовир „Искър“ в размер на 14 945,00 лв. (четирнадесет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева) без ДДС.

1.3. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: област Бургас, община Приморско, гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 25 000,00 лв. (двадесет и пет хиляди лева) без ДДС.

**Предложената обща цена не надвишава финансовия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.**

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД.

#### **2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД - оферта с вх. №32-8614/02.12.2019 г.**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви предложената от участника в ценовото му предложение обща цена за изпълнение на обществената поръчка. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа,



обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 39 880,00 лв. (тридесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС.

Предложената от дружеството обща цена за изпълнение на обществената поръчка се формира, както следва:

2.1. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 1 в размер на 13 000,00 лв. (тринадесет хиляди лева) без ДДС.

2.2. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сгради с адрес: гр. София, район „Панчарево“, с. Долни Пасарел, м. „Щъркелово гнездо“ – язовир „Искър“ в размер на 13 880,00 лв. (тринадесет хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

2.3. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: област Бургас, община Приморско, гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 13 000,00 лв. (тринадесет хиляди лева) без ДДС.

**Предложената обща цена не надвишава финансовия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.**

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

### **3. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – оферта с вх. № 32-8767/05.12.2019 г.**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви предложената от участника в ценовото му предложение обща цена за изпълнение на обществената поръчка. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 62 500,00 лв. (шестдесет и две хиляди и петстотин лева) без включен ДДС.

Предложената от дружеството обща цена за изпълнение на обществената поръчка се формира, както следва:

3.1. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 1 в размер на 21 000,00 лв. (двадесет и една хиляди лева) без ДДС.

3.2. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сгради с адрес:

гр. София, район „Панчарево“, с. Долни Пасарел, м. „Щъркелово гнездо“ – язовир „Искър“ в размер на 18 000,00 лв. (осемнадесет хиляди лева) без ДДС.

3.3. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: област Бургас, община Приморско, гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 23 500,00 лв. (двадесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС.

**Предложената обща цена не надвишава финансовия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.**

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.

#### **4. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ – оферта с вх. № 32-8768/05.12.2019 г.**

Председателят на комисията отвори опаковката с офертата и обяви предложената от участника в ценовото му предложение обща цена за изпълнение на обществената поръчка. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ предлага обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 59 885,10 лв. (петдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и десет стотинки) без включен ДДС.

Предложената от дружеството обща цена за изпълнение на обществената поръчка се формира, както следва:

4.1. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: гр. София, бул. „Александър Малинов“ № 1 в размер на 26 040,60 лв. (двадесет и шест хиляди и четиридесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

4.2. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сгради с адрес: гр. София, район „Панчарево“, с. Долни Пасарел, м. „Щъркелово гнездо“ – язовир „Искър“ в размер на 5 796,00 лв. (пет хиляди седемстотин деветдесет и шест лева) без ДДС.

4.3. Цена за изпълнение на обществената поръчка за сграда с адрес: област Бургас, община Приморско, гр. Китен, ул. „4-та“ в размер на 28 048,50 лв. (двадесет и осем хиляди четиридесет и осем лева и петдесет стотинки) без ДДС.

**Предложената обща цена не надвишава финансовия ресурс на възложителя за изпълнение на обществената поръчка.**

В съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от

членовете на комисията и представителя на „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“.

След завършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи, на закрито заседание, своята работа по разглеждане и оценка на представените документи за лично състояние и критерии за подбор.

## **II. Разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, представени в опаковките на участниците**

### **1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**

В плика с офертата участникът е представил изискуемите в обявата документи за участие в обществената поръчка. Всички документи са изготвени и представени по приложените към обявата образци.

След разглеждане на представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и оценка на декларираните в нея обстоятелства относно лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1.1. Участникът коректно е представил информацията, идентифицираща стопанския субект.

1.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

1.3. В раздела „Лично състояние“ дружеството декларира липсата на обстоятелства за задължително отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и липса на обстоятелства за отстраняване, съгласно поставените от възложителя условия в обявата за поръчката.

1.4. В съответствие с поставените изисквания за годност участникът декларира, че е вписан в Агенцията за устойчиво и енергийно развитие (АУЕР), посочва номера и валидността на притежаваното удостоверение за вписване. Също така посочва и интернет адреса, на който е достъпен документът.

1.5. В съответствие с поставените изисквания за икономическо и финансово състояние участникът декларира, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на характера на поръчката, в съответствие с чл. 171 от ЗУТ, посочва номера на полицата и застрахователната сума.

Посочени са и отделни застрахователни суми. В последствие, в раздела, в който са декларирани експертите, които са включени в екипа на участника, посочените в този раздел застрахователни суми се идентифицират/индивидуализират с всеки експерт от екипа и

притежаваната от него полица за застраховка „Професионална отговорност“.

1.6. Участникът е декларирал изпълнението на услуги, включващи дейности, идентични и сходни с предмета на настоящата поръчка, отговарящи на изискването на възложителя.

1.7. Участникът е представил списък на техническите лица, включени в екипа му, като за всеки експерт е декларирал следната информация:

- трите имена на експерта;
- образование и квалификация;
- стаж по специалността;
- пълна проектантска правоспособност – номер на валидно удостоверение;
- описание на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Декларираните лица напълно съответстват на минималните изисквания на възложителя за екипа експерти на участниците.

1.8. Участникът е представил списък на технически средства, измерителна апаратура и съоръжения с които ще разполага за осигуряване изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Предвид горното, на основание на представената от участника информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

## **2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**

В плика с офертата участникът е представил изискуемите в обявата документи за участие в обществената поръчка. Всички документи са изготвени и представени по приложените към обявата образци.

След разглеждане на представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и оценка на декларираните в нея обстоятелства относно лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

2.1. Участникът коректно е представил информацията, идентифицираща стопанския субект.

2.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

2.3. В раздела „Лично състояние“ дружеството декларира липсата на обстоятелства за задължително отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и липса на обстоятелства за отстраняване, съгласно поставените от възложителя условия в обявата за поръчката.

2.4. В съответствие с поставените изисквания за годност участникът



декларира, че е вписан в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност за извършване на дейностите по чл. 43, ал. 2 от Закона за енергийната ефективност.

2.5. В съответствие с поставените изисквания за икономическо и финансово състояние участникът декларира, че той и членовете на екипа му притежават валидни застраховки „Професионална отговорност“, с покритие, съответстващо на характера на поръчката, в съответствие с чл. 171 от ЗУТ. Посочени са и застрахователните суми по застраховките.

В последствие, в раздела, в който са декларирани експертите, които са включени в екипа на участника, посочените в този раздел застрахователни суми се идентифицират/индивидуализират с всеки експерт от екипа и притежаваната от него полица за застраховка „Професионална отговорност“.

2.6. Участникът е декларирал изпълнението на услуги, включващи дейности, идентични и сходни с предмета на настоящата поръчка, отговарящи на изискването на възложителя.

2.7. Участникът е представил списък на техническите лица, включени в екипа му, като за всеки експерт е декларирал, следната информация:

- трите имена на експерта;
- образование и квалификация;
- стаж по специалността;
- пълна проектантска правоспособност – номер на валидно удостоверение;
- описание на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Декларираните лица напълно съответстват на минималните изисквания на възложителя за екипа експерти на участниците.

2.8. Участникът е представил списък на технически средства, измерителна апаратура и съоръжения, с които ще разполага за осигуряване изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Предвид горното, на основание на представената от участника информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

### **3. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

В плика с офертата участникът е представил изискуемите в обявата документи за участие в обществената поръчка. Всички документи са изготвени и представени по приложените към обявата образци.



След разглеждане на представената декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и оценка на декларираните в нея обстоятелства относно лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

3.1. Участникът коректно е представил информацията, идентифицираща стопанския субект.

3.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

3.3. В раздела „Лично състояние“ дружеството декларира липсата на обстоятелства за задължително отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и липса на обстоятелства за отстраняване, съгласно поставените от възложителя условия в обявата за поръчката.

3.4. В съответствие с поставените изисквания за годност участникът декларира, че притежава лиценз да извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или да упражнява строителен надзор, издаден от ДНСК и е вписан в Агенцията за устойчиво и енергийно развитие (АУЕР), като посочва номерата и валидността на притежаваните удостоверения за вписване. Също така посочва и интернет адресите, на които са достъпни документите.

3.5. В съответствие с поставените изисквания за икономическо и финансово състояние участникът декларира, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на характера на поръчката, в съответствие с чл. 171 от ЗУТ, посочва номера на полицата и застрахователната сума.

Посочени са и отделни застрахователни суми. В следствие, в раздела, в който са декларирани експертите, които са включени в екипа на участника, посочените в този раздел застрахователни суми се идентифицират/индивидуализират с всеки експерт от екипа и притежаваната от него полица за застраховка „Професионална отговорност“.

3.6. Участникът е декларирал изпълнението на услуги, включващи дейности, идентични и сходни с предмета на настоящата поръчка, отговарящи на изискването на възложителя.

3.7. Участникът е представил списък на техническите лица, включени в екипа му, като за всеки експерт е декларирал, следната информация:

- трите имена на експерта;
- образование и квалификация;
- стаж по специалността;
- пълна проектантска правоспособност – номер на валидно удостоверение;

- описание на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Декларираните лица напълно съответстват на минималните изисквания на възложителя за екипа експерти на участниците.

3.8. Участникът е представил списък на технически средства, измерителна апаратура и съоръжения с които ще разполага за осигуряване изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Предвид горното, на основание на представената от участника информация в декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

#### **4. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“**

е обединение на дружествата „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕПЕРДЖИ“ ЕООД.

В плика с офертата участникът е представил изискуемите в обявата документи за участие в обществената поръчка. Всички документи са изготвени и представени по приложенияте към обявата образци. Представено е споразумение между учредителите за създаване на обединение ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“. Към споразумението е приложен анекс, с който се уреждат взаимоотношенията между „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕПЕРДЖИ“ ЕООД при участието им в конкретната обществена поръчка. В приложенияте документи се съдържат правното основание за създаване на обединението, правата и задълженията на участниците в обединението, дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението и партньорът, който представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка.

Представени са декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от името на ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ и от името на всеки участник в обединението.

След разглеждане на представените декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и оценка на декларираните в тях обстоятелства относно лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

4.1. Участникът коректно е представил информацията, идентифицираща стопанските субекти и разпределението на дейностите между дружествата при изпълнение на обществената поръчка.

4.2. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

4.3. В раздела „Лично състояние“ дружествата декларират липсата на обстоятелства за задължително отстраняване по смисъла на чл. 54, ал. 1 от

ЗОП, както и липса на обстоятелства за отстраняване съгласно поставените от възложителя условия в обявата за поръчката.

4.4. В съответствие с поставените изисквания за годност участникът декларира, че „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД притежава лиценз да извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или да упражнява строителен надзор, издаден от ДНСК, а „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕПЕРДЖИ“ ЕООД е вписано в Агенцията за устойчиво и енергийно развитие (АУЕР). Посочени са номерата и валидността на притежаваните удостоверения за вписване. Също така са посочени интернет адресите, на които са достъпни документите.

4.5. В съответствие с поставените изисквания за икономическо и финансово състояние участникът декларира, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на характера на поръчката, в съответствие с чл. 171 от ЗУТ, посочва номера на полицата и застрахователната сума.

Посочени са и отделни застрахователни суми. В следствие, в раздела, в който са декларирани експертите, които са включени в екипа на участника, посочените в този раздел застрахователни суми се идентифицират/индивидуализират с всеки експерт от екипа и притежаваната от него полица за застраховка „Професионална отговорност“.

4.6. Участникът е декларирал изпълнението на услуги, включващи дейности, идентични и сходни с предмета на настоящата поръчка, отговарящи на изискването на възложителя.

4.7. Участникът е представил списък на техническите лица, включени в екипа му, като за всеки експерт е декларирал, следната информация:

- трите имена на експерта;
- образование и квалификация;
- стаж по специалността;
- пълна проектантска правоспособност – номер на валидно удостоверение;
- описание на изпълнените услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Декларираните лица напълно съответстват на минималните изисквания на възложителя за екипа експерти на участниците.

4.8. Участникът е представил списък на технически средства, измерителна апаратура и съоръжения, с които ще разполага за осигуряване изпълнението на дейностите от предмета на поръчката.

Предвид горното, на основание на представената от участника

информация в декларациите по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с гореописаното комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ

Допуска участниците „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ до разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците.

### **III. Разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници**

#### **1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

1.1. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка съгласно изискванията на възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

1.2. Участникът е декларирал срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка до 8 (осем) месеца. Предложеният срок отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията счита, че участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“,



което отговаря на изискванията на възложителя.

## **2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

2.1. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка съгласно изискванията на възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

2.2. Участникът е декларирал срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка до 8 (осем) месеца. Предложеният срок отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията счита, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“, което отговаря на изискванията на възложителя.

## **3. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

3.1. В техническото си предложение участникът не е декларирал изпълнението на дейностите от предмета на поръчката, включени в т. 10.1. и т. 10.2. от образца на техническо предложение, одобрен и предоставен от възложителя, а именно изготвяне на следните документи:

*„...10.1. Доклад за енергийно обследване на съществуваща сграда;*

*10.2. Резюме на енергийно обследване на съществуваща сграда;“*

за всяка от сградите, предмет на поръчката.

3.2. Участникът е декларирал срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка до 5 (пет) месеца. Предложеният срок отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията счита, че участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр.

София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“, което **не отговаря** на изискванията на възложителя.

#### **4. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“**

Участникът е представил своето техническо предложение по образец на възложителя. След обстойно разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира, както следва:

4.1. В техническото си предложение участникът е декларирал изпълнението на обществената поръчка съгласно изискванията на възложителя, поставени в обявата за поръчката и Техническата спецификация.

4.2. Участникът е декларирал срок за цялостно изпълнение на обществената поръчка до 8 (осем) месеца. Предложеният срок отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ е представил техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“, което отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

1. Не допуска участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение и класиране в обществена поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

2. Допуска участниците „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД и ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ до разглеждане на ценовите им предложения и класиране в обществена поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул.

„Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

#### **IV. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници**

##### **1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД**

Комисията обстойно разгледа ценовото предложение на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД и констатира следното:

1.1. Участникът е представил попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от възложителя.

1.2. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичната цена за паспортизацията на всеки обект, включен в предмета на поръчката, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до класиране.

##### **2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД**

Комисията обстойно разгледа ценовото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД и констатира следното:

2.1. Участникът е представил попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец от възложителя.

2.2. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичната цена за паспортизацията на всеки обект, включен в предмета на поръчката, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до класиране.

##### **3. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“**

Комисията обстойно разгледа ценовото предложение на участника ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ и констатира следното:

3.1. Участникът е представил попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложения в документацията за участие образец

от възложителя.

3.2. След проверка на аритметичните действия при изчисляването на общата цена на обществената поръчка на базата на единичната цена за паспортизацията на всеки обект, включен в предмета на поръчката, комисията установи, че участникът не е допуснал аритметична грешка при формирането на ценовото си предложение.

Във връзка с констатираното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до класиране.

**След анализ и оценка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е с 37,7 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.**

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ**

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква с писмо от участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, в срок до 5 дни от получаване на писмото, да представите подробна писмена обосновка, отговаряща на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за начина на образуване на общата цена за изпълнение на обществената поръчка.

След изпълнение на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

На 16.12.2019 г. в 15:00 ч., в сградата на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), в изпълнение на заповед № РД 30-7320/06.12.2019 г. на г-н Бисер Борисов – заместник-председател на Държавна агенция „Технически операции“, комисията в състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**И**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
3. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



се събра в пълен състав за разглеждане и оценка на представената от участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него в оферта вх. № 32-8614/02.12.2019 г. обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

Председателят на комисията обяви, че на 13.12.2019 г. в деловодството на ДАТО е постъпила писмена обосновка вх. № 32-9078/13.12.2019 г. от участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

Комисията е изисквала с писмо изх. № 31-16615/09.12.2019 г. от участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него в оферта вх. № 32-8614/02.12.2019 г. обща цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“.

Участникът в e-mail е потвърдил получаването на писмо изх. № 31-16615/09.12.2019 г. на 09.12.2019 г., от където следва, че срокът за представяне на обосновката изтича на 16.12.2019 г. Отчитайки входящия номер на постъпилата писмена обосновка, комисията приема, че същата е подадена в крайния срок установен в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждането на писмената обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД обосновава икономическите особености на предоставената обща цена за изпълнение на поръчката чрез използването на комбинация от пазарно – икономически методи, а предложената цена се формира съгласно фирмената политика на дружеството. Участникът посочва, че общата цена за изпълнение на поръчката е определена на база на дългогодишния опит в сферата, в която попада предмета на услугата. Основополагащи фактори за определяне на общата цена за изпълнение на поръчката са: внимателния анализ на предмета, извършен на базата на изпълнените договори с други възложители, с идентичен и сходен предмет; богатия практически опит в тази сфера, водещ до оптимизиране на структурата и времето за

извършване на отделните дейности от предмета на услугата; приложената методология на ценообразуване, основаваща се на реализиране на дейности с начисляване на относително ниска печалба; изготвяне на оценка за пазарната стойност на сходни дейности, възлагани от публични възложители; дългосрочни договорни отношения с екипа от експерти, изпълняващи дейностите. Оценени са всички видове разходи – постоянни, относително постоянни и променливи, отчитайки тяхната специфика в сферата в която попада предмета на поръчката.

В съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД декларира, че при изпълнение на договора за обществената поръчка ще спазва задълженията по чл. 115 от ЗОП.

Комисията прие представената писмена обосновка, като счете изложените мотиви и доказателства за свързани с обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП. С оглед на изложеното, комисията счита, че посочените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и водят до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника.

В тази връзка, комисията реши да оцени офертата и класира участника според предварително обявения критерии за оценка съгласно обявата.

#### **V. Класиране на участниците**

Комисията, прилагайки критерия „най-ниска цена“, с показателя общата цена за изпълнение на обществената поръчка, извърши класиране на допуснатите участници в обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“, както следва:

**1. На първо място класира участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 39 880,00 лв. (тридесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС.**

**2. На второ място класира участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 49 945,00 лв. (четиридесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева) без включен ДДС.**

**3. На трето място класира участника ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 59 885,10 лв. (петдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и пет лева**

и десет стотинки) без включен ДДС.

Във връзка с взетите решения и извършеното класиране на участниците в обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ комисията прави следните

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Възложителят да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на заснемане за възстановяване на строителни книжа, обследване и изготвяне на технически паспорти на сгради на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), намиращи се в гр. София, бул. „Ал. Малинов“ № 1, гр. София, район „Панчарево“, м. „Щъркелово гнездо“ и гр. Китен, ул. „4-та“ участника, класиран на първо място „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД.

2. Възложителят да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК 203867329, със седалище и адрес на управление: район Триадица, ж. гр. „Южен парк“, ул. „Кожух планина“, бл. 16, ет. 1, офис 6.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр на 16.12.2019 г.

### КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП